

JOZEF TEKELI

Volebné obdobie verzus funkčné obdobie volených obecných funkcionárov

V podmienkach slovenského platného právneho poriadku sa v štruktúre obecnej samosprávy prejavuje dualistický systém usporiadania orgánov obce, ktorý znamená konštituovanie dvoch priamo volených orgánov obce, a to zastupiteľského zboru ako kolektívneho orgánu (obecného zastupiteľstva) a výkonného monokratického orgánu (starostu obce). Autor sa v príspevku venuje analýze a porovnaniu dvoch právnych inštitútov, a to volebného obdobia orgánov obce a funkčného obdobia orgánov obce. V právnej vede i v aplikačnej praxi sa oba tieto pojmy často-krát nesprávne terminologicky i obsahovo zamieňajú, hoci platná právna úprava rozlišuje medzi pojmami volebné obdobie a funkčné obdobie orgánov obce. Napriek tejto skutočnosti, nie je vo vedeckej, a ani odbornej literatúre venovaná pozornosť vzájomnému vzťahu týchto dôležitých právnych pojmov. Autor preto v príspevku skúma spoločné znaky i rozdielne znaky týchto dvoch právnych inštitútov.

Kľúčové slová: obec, funkčné obdobie, volebné obdobie

In the Slovak legal system in force in the structure of local government manifested dual board arrangement municipal authorities, which means the constitution of two directly elected municipal bodies, and representative council as a collective body (Municipal Council) and executive monocratic authority (mayor). The author in this paper addresses the analysis and comparison of the two legal institutions, and members of a municipal election periods and term municipal authorities. In legal literature even application practice, both these terms are often times incorrect terminology and content used interchangeably, although the relevant legislation distinguishes between the concepts of election periods and term of office of municipal authorities. Despite this fact, not in science, nor literature paid attention to the interplay of these important legal concepts. Therefore, in this paper the author examines the common features and different features of these two legal institutions.

Key words: municipality, election periods, term of office

1 ÚVOD

V podmienkach slovenského platného právneho poriadku sa v štruktúre obecnej samosprávy prejavuje dualistický systém usporiadania orgánov obce. Dualistický systém usporiadania orgánov obce znamená konštituovanie dvoch priamo volených orgánov obce, a to zastupiteľského zboru ako kolektívneho orgánu a výkonného monokratického orgánu, pričom medzi oboma takýmito orgánmi obce dochádza k zákonom stanovenej del'be kompetencie.

Nutnosť konštituovania zastupiteľského zboru ako orgánu samosprávy obce v každom modernom demokratickom štáte vyplýva z medzinárodnoprávnej úpravy, konkrétne z čl. 3 ods. 2 Európskej charty miestnej samosprávy, podľa ktorého: „Právo a spôsobilosť miestnych orgánov v medziach zákona spravovať a riadiť podstatnú časť verejných záležitostí vykonávajú rady alebo zastupiteľstvá, ktorých členovia sú slobodne volení na základe priameho, rovného a všeobecného volebného práva tajným hlasovaním...“

V podmienkach Slovenskej republiky je ústavnoprávnym základom konštituovania obecného zastupiteľstva následne čl. 69 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. (*d'alej len Ústava SR*), ktorý zastupiteľský zbor obce v štruktúre orgánov obce výslovne pomenúva ako „obecné zastupiteľstvo“.

Zákonná konkretizácia uvedenej ústavnoprávnej úpravy obecného zastupiteľstva je v našom platnom právnom poriadku obsiahnutá v ustanoveniach § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (*d'alej len „zákon o obecnom zriadení“*), pričom:

- ustanovenie § 11 zákona o obecnom zriadení možno hodnotiť ako hmotnoprávne ustanovenie, ktorým sa vymedzuje postavenie a kompetencia obecného zastupiteľstva a
- ustanovenie § 12 zákona o obecnom zriadení možno hodnotiť ako procesnoprávne ustanovenie, ktorým sa vymedzujú pravidlá činnosti obecného zastupiteľstva.

V zmysle § 11 ods. 1 zákona o obecnom zriadení „Obecné zastupiteľstvo je zastupiteľský zbor obce zložený z poslancov zvolených v priamych voľbách obyvateľmi obce. Volebné pravidlá upravuje osobitný predpis.“ Z hľadiska svojho charakteru je obecné zastupiteľstvo zastupiteľským zborom obyvateľov obce, a tak predstavuje jednu z foriem realizácie reprezentatívnej demokracie.

Zákon o obecnom zriadení upravuje postavenie a pôsobnosť druhého z orgánov obce, a to starostu obce v ustanoveniach § 13 a § 13a. Starosta obce je predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce.

Charakteristika „predstaviteľ obce“ znamená, že starosta obce reprezentuje obec navonok, a to tak v externých administratívno-právnych vzťahoch, súkromnoprávnych vzťahoch i vzťahoch protokolárnych. Starosta obce koná v mene obce. V zmysle čl. 69 ods. 3 Ústavy SR starosta obce zastupuje obec navonok. Na túto charakteristiku nadväzuje vymedzenie starostu ako najvyššieho výkonného orgánu obce. Zákonodarcom použité slovné spojenie „najvyšší výkonný orgán“ však nie je celkom vhodné, pretože u adresáta právnej normy navodzuje, že okrem starostu obce existujú aj iné, nižšie postavené, výkonné orgány obce. Uvedený záver však nezodpovedá platnej zákonnej a ani ústavnej úprave, keďže počet orgánov je normatívne uzatvorený na počet dva, a to obecné zastupiteľstvo ako koncepčný a normotvorný orgán a starosta obce ako výkonný orgán. Z uvedeného vyplýva, že žiaden iný orgán než starosta obce nie je výkonným orgánom obce. Zákonodarcu v ustanovení § 13 ods. 1, na rozdiel od iných ustanovení zákona o obecnom zriadení [§ 10, § 11 ods. 4 písm. n), § 14, § 15, § 16] teda terminologicky nedostatočne rozlíšil medzi orgánmi obce (obecné zastupiteľstvo a starosta obce) a orgánmi obecného zastupiteľstva (najmä komisie obecného zastupiteľstva a obecná rada). V rovine *de lege ferenda* teda považujeme absolútne za dostatočné a legislatívne dôslednejšie, ak by zákonodarcu použil v § 13 ods. 1 namiesto slovného spojenia starosta je „najvyšším výkonným orgánom obce“ iba slovné spojenie starosta je „výkonným orgánom obce“.

2 FUNKČNÉ A VOLEBNÉ OBDOBIE

2.1 Funkčné a volebné obdobie obecného zastupiteľstva

Zákondarar v § 11 ods. 1 zákon o obecnóm zriadení ustanovuje aj pravidlo pre ukončenie funkčného obdobia obecného zastupiteľstva. „Funkčné obdobie obecného zastupiteľstva sa končí zložením sľubu poslancov novozvoleného obecného zastupiteľstva na štyri roky.“ Z uvedeného teda vyplýva, že platná právna úprava rozlišuje medzi pojmami volebné obdobie a funkčné obdobie.

Volebné obdobie predstavuje periodicitu uskutočňovania volieb v príslušných intervaloch vyjadrených podľa rokov. V zmysle čl. 69 ods. 2 Ústavy SR „poslancov obecného zastupiteľstva volia na štvorročné obdobie obyvatelia obce, ktorí majú na jej území trvalý pobyt.“ V podmienkach obecnej samosprávy je teda volebné obdobie zastupiteľského zboru 4-ročné, čo znamená, že voľby do orgánov samosprávy obcí sa uskutočňujú každé 4 roky. Citovaná ústavná norma stanovuje iba dĺžku volebného obdobia obecného zastupiteľstva, nie začiatok jeho plynutia. Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí sa voľby do obecných (mestských) zastupiteľstiev a voľby starostov (primátorov) konajú v posledných štrnástich dňoch ich volebného obdobia. Vyhlasuje ich predseda Národnej rady SR.

Funkčné obdobie je, na rozdiel od volebného obdobia, obdobím, v ktorom sa konkrétna osoba, ktorej bola udelená príslušná väčšina hlasov (bola zvolená), ujme mandátu a vykonáva ho až do zániku mandátu. Funkčné obdobie volených predstaviteľov územnej samosprávy sa nekončí uskutočnením volieb (t. j. uplynutím volebného obdobia), ale v prípade poslancov až zložením sľubu poslancov novozvoleného zastupiteľstva na prvom zasadnutí obecného zastupiteľstva, na ktorom sa zúčastnia (v prípade starostu tiež až zložením sľubu novozvoleného starostu).

Stotožňovať pojmy funkčného obdobia a volebného obdobia obecného zastupiteľstva nie je možné ani s ohľadom na početnosť poslancov obecných zastupiteľstiev, ktorých po posledných komunálnych voľbách je celkom 21 032. V zmysle § 12 ods. 1 a 3 zákona o obecnóm zriadení ustanovujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva zvolá starosta zvolený v predchádzajúcom volebnom období tak, aby sa uskutočnilo do 30 dní od vykonania volieb. Ak starosta takto nezvolá ustanovujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva, zasadnutie obecného zastupiteľstva sa uskutoční 30. pracovný deň od vykonania volieb. Z uvedených dôvodov početnosti obecných poslancov, ako aj režimu zvolávania ustanovujúceho zasadnutia zastupiteľstva, na ktorom novozvolení poslanci skladajú sľub, vyplýva, že je nemožné, aby všetci poslanci obecných zastupiteľstiev v Slovenskej republike skladali sľub v ten istý deň. Navyše, ani všetci zvolení poslanci toho istého obecného zastupiteľstva nemusia skladať sľub v ten istý deň, keďže z rôznych dôvodov (napr. choroba) sa nemusia zúčastniť na ustanovujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Zvolený poslanec je vždy povinný zložiť sľub až na prvom zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktorého sa zúčastní. Funkčné obdobie teda nie je možné stotožniť s volebným obdobím, pretože, ak by sa volebné obdobie každého obecného poslanca začalo rátať od skutočného času zloženia sľubu, končilo by sa jednotlivo a nie u všetkých naraz. Uvedeným výkladom by sme dospeli k absurdným záverom a právne neriešiteľnej situácii, danej najmä nemožnosťou určenia termínu konania nasledujúcich komunálnych volieb.

Rozdielnosť inštitútov volebného obdobia a funkčného obdobia poslancov obecného

zastupiteľstva vyplýva aj zo zákonného nastavenia koncepcie nastupovania náhradníkov pri uprázdnení mandátu poslanca obecného zastupiteľstva. Podľa § 51 ods. 1 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, ak sa uprázdni v obecnom (mestskom) zastupiteľstve mandát, nastupuje za poslanca obecného (mestského) zastupiteľstva ako náhradník kandidát, ktorý získal najväčší počet hlasov vo volebnom obvode, v ktorom sa uprázdnil mandát, ale nebol zvolený za poslanca. Tento kandidát nastupuje ako náhradník len na zvyšok funkčného obdobia obecného zastupiteľstva, t. j. do času zloženia sľubu poslancov novozvoleného obecného zastupiteľstva a nie na nové funkčné obdobie v trvaní 4 rokov.

Stav neprelínania sa funkčného obdobia a volebného obdobia obecného zastupiteľstva môže viesť a v praxi aj vedie k faktickému „skrátieniu“ výkonu mandátu obecného zastupiteľstva, ktorý má byť v zmysle čl. 69 ods. 2 Ústavy SR 4-ročný. Začiatok volebného obdobia treba posudzovať v spojitosti s ukončením volebného obdobia. Ak sa totiž voľby do obecných (mestských) zastupiteľstiev (a rovnako aj voľby starostov) v zmysle zákona musia konať v posledných štrnástich dňoch ich volebného obdobia, tak môže dôjsť k reálnemu skráteniu ich výkonu až o 14 dní, napr. komunálne voľby 2. decembra 2006 a komunálne voľby 27. novembra 2010 – rozdiel 5 dní vo volebnom období obecných poslancov, trvanie funkčného obdobia závislé od okamihu skladania sľubov poslancov na jednotlivých ustanovujúcich zastupiteľstvách.

Z uvedeného neprelínania sa volebného a funkčného obdobia poslancov obecného zastupiteľstva ďalej vyplýva záver, že sľub poslanca obecného zastupiteľstva nemá konštitutívny charakter.

Podľa § 49 zákona o voľbách do orgánov samosprávy obcí miestna volebná komisia vydá kandidátom zvoleným za poslancov obecného (mestského) zastupiteľstva a kandidátovi zvolenému za starostu obce (primátora) osvedčenie o zvolení. Rovnako podľa § 51 ods. 2 zákona o voľbách do orgánov samosprávy obcí nastúpenie náhradníka vyhlási obecné (mestské) zastupiteľstvo do 15 dní po tom, čo sa uprázdni mandát, a odovzdá mu osvedčenie o tom, že sa stal poslancom. Osvedčenie podpíše starosta obce (primátor).

Tento záver je doložený aj zákonnou konštrukciou zániku mandátu poslanca obecného zastupiteľstva. Podľa § 25 ods. 2 písm. a) zákona obecnou zriadení: „Mandát poslanca obecného zastupiteľstva zaniká odmietnutím sľubu alebo zložením sľubu s výhradou.“ Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že nemôže zaniknúť niečo, čo neexistuje.¹

Ak sme teda na základe doterajšieho výkladu dospeli k záveru, že mandát poslanca obecného zastupiteľstva vzniká voľbou, navonok doložený osvedčením o zvolení (resp. osvedčením o tom, že sa stal poslancom), ale poslanec sa ho ujíma, t. j. začína ho naplňovať až zložením sľubu, vzniká veľmi zaujímavá interpretačná otázka, akú povahu má mandát poslanca obecného zastupiteľstva v období od zvolenia do momentu zloženia sľubu.

Na pochopenie tejto právnej situácie je možné na účely odborného výkladu použiť vysvetlenie, podľa ktorého ide o priznanie určitých práv subjektu, avšak pri ich dočasnom rezervovaní až do okamihu splnenia určitej *conditio sine qua non* (nevyhnutnej podmienky). Zjednodušene povedané, zvolenému poslancovi sú rezervované práva a povinnosti tvoriace obsah poslaneckého mandátu, avšak ich uplatnenie je viazané na splnenie nevyhnutnej podmienky bezvýhradného zloženia predpísaného sľubu poslanca obecného zastupiteľstva.

¹ Poznámka autora: porovnaj napr. rozdiel u prezidenta SR podľa čl. 104 Ústavy SR – „Odmietnutie sľubu alebo sľub s výhradou má za následok neplatnosť voľby prezidenta“, čoho dôsledkom je konštitutívny charakter sľubu prezidenta SR a stotožnenie funkčného a volebného obdobia prezidenta SR.

Nesplnenie nevyhnutnej podmienky má za následok zánik mandátu.

Z uvedeného vyplýva, že voľba a zloženie sľubu poslanca obecného zastupiteľstva sú síce dva samostatné právne akty na sebe nezávislé, vyvolávajúce vlastné účinky, ale na seba nadväzujúce, keďže výkonu mandátu sa poslanec obecného zastupiteľstva môže ujať len po zložení sľubu bez výhrad.

2.2 Funkčné a volebné obdobie starostu obce

V § 13 ods. 1 zákon o obecnom zriadení ustanovuje pravidlo pre ukončenie funkčného obdobia obecného zastupiteľstva. Ukončenie funkčného obdobia starostu obce je zákonom konštruované analogicky k právnej úprave skončenia funkčného obdobia obecného zastupiteľstva. „Funkčné obdobie starostu sa skončí zložením sľubu novozvoleného starostu.“ Z uvedeného teda vyplýva, že platná právna úprava aj vo vzťahu k starostovi obce rozlišuje medzi pojmami volebné obdobie a funkčné obdobie.

Volebné obdobie predstavuje periodicitu uskutočňovania volieb v príslušných intervaloch vyjadrených podľa rokov. V zmysle čl. 69 ods. 3 Ústavy SR „Starostu obce volia obyvatelia obce, ktorí majú na jej území trvalý pobyt, na základe všeobecného, rovného a priameho volebného práva tajným hlasovaním na štvorročné obdobie.“ V podmienkach obecnej samosprávy je teda volebné obdobie starostu obce 4-ročné, čo znamená, že voľby do orgánov samosprávy obcí sa uskutočňujú každé 4 roky. Citovaná ústavná norma stanovuje iba dĺžku volebného obdobia starostu obce, nie začiatok jeho plynutia. Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov sa voľby do obecných (mestských) zastupiteľstiev a voľby starostov (primátorov) konajú v posledných štrnástich dňoch ich volebného obdobia. Vyhlasuje ich predseda Národnej rady SR.

Funkčné obdobie je, na rozdiel od volebného obdobia, obdobím, v ktorom sa konkrétna osoba, ktorej bola udelená príslušná väčšina hlasov (bola zvolená), ujme mandátu a vykonáva ho až do zániku mandátu. Funkčné obdobie volených predstaviteľov územnej samosprávy sa nekončí uskutočnením volieb (t. j. uplynutím volebného obdobia), ale v prípade starostu obce až zložením sľubu novozvoleného starostu.

Stotožňovať pojmy funkčného obdobia a volebného obdobia starostu obce nie je možné ani s ohľadom na početnosť starostov obcí a primátorov miest v Slovenskej republike, ktorých počet je takmer 3 000. V aplikačnej praxi skladajú starostovia sľub spravidla na ustanovujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva, hoci, na rozdiel od poslancov obecného zastupiteľstva, to platná právna úprava výslovne nevyžaduje a postačuje, ak starosta obce preukázateľným spôsobom zloží sľub na ktoromkoľvek inom mieste (napr. pred notárom, pred zamestnancami obce a pod.). V zmysle § 12 ods. 1 a 3 zákona o obecnom zriadení ustanovujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva zvolá starosta zvolený v predchádzajúcom volebnom období tak, aby sa uskutočnilo do 30 dní od vykonania volieb. Ak starosta takto nezvolá ustanovujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva, zasadnutie obecného zastupiteľstva sa uskutoční 30. pracovný deň od vykonania volieb. Z uvedených dôvodov početnosti starostov obcí, ako aj režimu zvolávania ustanovujúceho zasadnutia zastupiteľstva, na ktorom novozvolení starostovia spravidla skladajú sľub, vyplýva, že je nemožné, aby všetci starostovia obcí a primátori miest v Slovenskej republike skladali sľub v ten istý deň. Funkčné obdobie teda nie je možné stotožniť s volebným obdobím, pretože ak by sa volebné obdobie každého starostu obce začalo rátať od skutočného času zloženia

sľubu, končilo by sa jednotlivo, a nie u všetkých naraz. Uvedeným výkladom by sme dospeli k absurdným záverom a právne neriešiteľnej situácii, danej najmä nemožnosťou určenia termínu konania nasledujúcich komunálnych volieb.

Je však zároveň potrebné upozorniť, že stav neprelínania sa funkčného obdobia a volebného obdobia starostu obce môže viesť, a v praxi aj vedie, k faktickému „skrátieniu“ výkonu mandátu starostu obce, ktorý má byť v zmysle čl. 69 ods. 3 Ústavy SR 4-ročný. Začiatok volebného obdobia treba posudzovať v spojitosti s ukončením volebného obdobia. Ak sa totiž voľby starostov v zmysle zákona musia konať v posledných štrnástich dňoch ich volebného obdobia, tak môže dôjsť k reálnemu skráteniu ich výkonu až o 14 dní, napr. komunálne voľby 2. decembra 2006 a komunálne voľby 27. novembra 2010 – rozdiel 5 dní vo volebnom období; trvanie funkčného obdobia je závislé od okamihu skladania sľubov starostov na jednotlivých ustanovujúcich zastupiteľstvách.

Z uvedeného neprelínania sa volebného a funkčného obdobia starostu obce ďalej vyplýva záver, že sľub starostu obce nemá konštitutívny charakter.

Podľa § 49 zákona o voľbách do orgánov samosprávy obcí totiž miestna volebná komisia vydá kandidátom zvoleným za poslancov obecného (mestského) zastupiteľstva a kandidátovi zvolenému za starostu obce (primátora) osvedčenie o zvolení.

Tento záver je doložený aj zákonnou konštrukciou zániku mandátu starostu obce. Podľa § 13 ods. 2 zákona o obecnom zriadení „Starosta skladá sľub, ktorý znie: „Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce a Slovenskej republiky. Ústavu SR, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy budem pri výkone svojej funkcie starostu uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“ Podľa § 13a ods. 1 písm. a) zákona o obecnom zriadení „Mandát starostu obce zaniká odmietnutím sľubu alebo zložením sľubu s výhradou.“ Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že nemôže zaniknúť niečo, čo neexistuje.

Ak sme teda na základe doterajšieho výkladu dospeli k záveru, že mandát starostu obce vzniká voľbou, navonok doložený osvedčením o zvolení (resp. osvedčením o tom, že sa stal starostom), ale starosta sa ho ujíma, t. j. začína ho naplňať až zložením sľubu, vzniká veľmi zaujímavá interpretačná otázka, akú povahu má mandát starostu obce v období od zvolenia do momentu zloženia sľubu.

Na pochopenie tejto právnej situácie je možno za účelom odborného výkladu použiť vysvetlenie, podľa ktorého ide o priznanie určitých práv subjektu, avšak pri ich dočasnom rezervovaní až do okamihu splnenia určitej *conditio sine qua non* (nevyhnutnej podmienky). Zjednodušene povedané, zvolenému starostovi sú rezervované práva a povinnosti tvoriace obsah starostovského mandátu, avšak ich uplatnenie je viazané na splnenie nevyhnutnej podmienky bezvýhradného zloženia predpísaného sľubu starostu obce. Nesplnenie nevyhnutnej podmienky má za následok zánik mandátu.

Voľba a zloženie sľubu starostu obce sú síce dva samostatné právne akty na seba nezávislé, vyvolávajúce vlastné účinky, ale na seba nadväzujúce, keďže výkonu mandátu sa starosta obce môže ujať len po zložení sľubu bez výhrad.

Pokiaľ ide o spôsob voľby starostu, tak zákon o obecnom zriadení iba odkazuje na úpravu v osobitnom zákone volebného zákonodarstva, a to zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov. Zákon o obecnom zriadení teda volebné inštitúty neupravuje.

3 ZÁVER

Z predloženej právnej analýzy vyplýva, že termíny „funkčné obdobie” a „volebné obdobie” predstavujú dva rozdielne právne pojmy. Na obsahovú rozdielnosť týchto právnych pojmov nadväzuje množstvo zaujímavých interpretačných otázok analyzovaných v texte príspevku. Požiadavka dôsledného pojmoslovného členenia „funkčného” a „volebného” obdobia volených orgánov obce je výsledkom volania po „čistote” právneho jazyka.

Podľa teórie práva elementárnou požiadavkou na kvalitu právneho jazyka to, aby samotný zákonodarca používal tie isté jazykové výrazy vždy jednotne a jednoznačne na označenie jednotlivých právnych javov. Právny jazyk má totiž povahu odborného jazyka, pre ktorý je charakteristické, že každé slovo v ňom musí mať účelovo presne vymedzený význam, aby mohlo byť presným nástrojom regulácie. V rovine právneho jazyka je jednotnosť právneho poriadku, okrem iného, spojená s konštantnosťou významov prisudzovaných jazykovým výrazom. (Tóthová, 2010, s. 2994)

K rovnakému právnemu názoru dospel aj Ústavný súd Slovenskej republiky, a to už v počiatočnom období svojej činnosti, keď v rozhodnutí sp. zn. PL. ÚS 19/05 vyslovil: *„Ústavný súd podčiarkuje význam právneho pojmoslovia a právnej terminológie pri tvorbe právnych predpisov. Je toho názoru, že základným princípom právneho jazyka je jednoznačné, nespochybniteľné vyjadrovanie vecí, skutočností, javov a procesov, ktorý kladie veľký dôraz na použitie takých právnych termínov, aby tieto označovali iba jeden právny pojem, ktorému by nemal chýbať reálny obsah, t. j. mal by byť definovaný, ak sa má v právnych vzťahoch aplikovať.“*

POUŽITÁ LITERATÚRA

TÓTHOVA, M.: Interpretácia práva a právny jazyk. In Dny práva - 2010 - Days of Law: sborník příspěvků. 4.ročník mezinárodní konference : [10.- 11. november 2010], Brno [elektronický zdroj]. - Brno: Masarykova univerzita, 2010. p. 2993-3003. - ISBN 9788021053052.